АННОТАЦИЯ
Диссертационной работы Моряковой Малики Темирхановны на тему «Культурные традиции тюркоязычных кочевников Центральной Азии в турецкой историографии» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение»

Общая характеристика диссертационной работы. В данной работе рассматривается понятие «традиция», выступающее одновременно объектом и предметом социально-гуманитарных исследований, характеризуется широким содержательным охватом и разветвленным семантическим полем, включающим различные исследовательские направления. Исследуются научные проблемы, связанные исключительно с культурными традициями коренных кочевых тюркских народов Центральной Азии – казахов, кыргызов, каракалпаков, туркмен, а также узбеков, значительная часть которых в прошлом вела кочевой образ жизни, – в рамках турецкой историографии, сформировавшейся с XX века. Понятие «культурная традиция» отражает многовековой межпоколенческий и этнический опыт любого этноса как в материальной, так и в нематериальной сферах. При этом понятие межпоколенческого этнического опыта включает в себя систему жизнеобеспечения этноса (system of subsistence, system of existence, life support system и др.), в которую входят такие элементы, как жилище, способы расселения, одежда, питание, обычаи и механизмы их реализации, мировоззрение, народная система знаний, фольклор, прикладное искусство, механизмы соблюдения норм обычного права, устойчивые поведенческие стереотипы и другие «модели», формировавшиеся на протяжении многих веков. В исследовании также используются понятия «этническая традиция» и «национальная традиция», рассматриваемые в качестве синонимичных. Анализируемая проблематика в работе условно структурируется по двум направлениям, обозначенным как «национальная» и «иммигрантская» турецкая историография.

Актуальность исследования. Рассматриваемая тема анализируется в двух аспектах. Во-первых, в историографическом аспекте, позволяющем выявить современное состояние турецкой науки, основные направления исследований и актуальные научные проблемы. Во-вторых, в контексте одной из ключевых задач современности – написания общей истории тюркского мира. В связи с этим в Турции, Казахстане, Узбекистане, Азербайджане и других тюркских странах ведутся соответствующие научные исследования. Возникает необходимость изучения исторических и историографических проблем этих стран, что способствует классификации научных подходов исследователей. Изучение культурных традиций (обычаев, верований, религии, языка и др.) содействует решению научных вопросов, связанных с этногенезом и этнической историей народов, поскольку именно традиции отражают межэтнические связи.

Объект исследования: проблемы культурных традиций тюркоязычных

кочевых народов Центральной Азии в турецкой историографии.

Предмет исследования: основные этапы, направления, результаты и особенности изучения культурных традиций тюркоязычных народов в историографии.

Цель и задачи диссертации. Целью диссертации является анализ организации исследований культурных традиций кочевых тюркоязычных народов Центральной Азии в турецкой историографии республиканского периода, включая кадровый аспект, ход исследований, их результаты и основные этапы историографического процесса. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать ключевые факторы развития турецкой исторической науки 1920-х гг. – институциональную инфраструктуру, политико-идеологическую платформу и методологические подходы;
2. Определить роль и значение Турецкого исторического общества (Türk Tarih Kurumu) в изучении культурных традиций кочевых народов Центральной Азии;
3. Научно обосновать вклад «национального» и «иммигрантского» направлений в историографии;
4. Дать аналитическую характеристику исследований турецких и зарубежных (в том числе казахстанских) ученых второй половины XX века;
5. Проанализировать современное состояние изучения проблемы культурных традиций в турецкой историографии с 1990-х гг.

Степень изученности темы. Историографические труды, ранее опубликованные по теме диссертационного исследования, можно классифицировать следующим образом: 1) работы, посвященные изучению научной деятельности Турецкого исторического общества; 2) исследования, рассматривающие факторы, повлиявшие на развитие в Турции в эпоху М. К. Ататюрка таких наук, как история, востоковедение, этнология, археология (в том числе труды российских и советских учёных и др.); 3) исследования, посвященные теоретико-методологическим проблемам. В этих работах рассматриваются ключевые вопросы исторической науки: онтологические (природа исторической реальности), эпистемологические (проблемы исторического познания) и логические (прежде всего категориально-понятийный аппарат и структура); 4) публикации, в которых с различных сторон исследуются культурные традиции тюркоязычных народов Центральной Азии, ведущих кочевой образ жизни в древности. Иными словами, это труды, содержащие исторические, этнографические и демографические сведения, в том числе относящиеся к кочевым народам.

Источниковая база исследования. В работе анализируются труды турецких исследователей, посвященные различным аспектам культурных традиций тюркоязычных кочевых народов Центральной Азии. В первую очередь, в силу социально-культурного характера темы рассматриваются этнографические исследования. В данных работах изучаются этнографические материалы, в которых ярко отражены особенности традиционной культуры кочевых тюркских народов. Среди ученых,

работавших в данном научном направлении, следует особо отметить Абдулкадыра Инана, Ахмета-Заки Валиди Тогана, Мустафу Калкана, Мустафу Кафалы, Ибрахима Кафесоглу, Ильяса Кемалоглу, Ахмета Канлыдере и других исследователей. Во-вторых, в ходе диссертационного исследования в качестве самостоятельных историографических источников использованы отчеты и доклады, подготовленные представителями и сотрудниками Турецкого исторического общества, а также их статьи и монографии. Большинство турецких ученых, занимавшихся данной тематикой, были связаны с деятельностью Мустафы Кемаля Ататюрка в Турции и непосредственно участвовали в научной работе Турецкого исторического общества, а также в общественно-политических процессах периода становления республики. В этом контексте их статьи, воспоминания и доклады, посвященные деятельности общества, представляют собой важный и ценный корпус источников. В-третьих, использованы материалы архивных фондов, в том числе Национального архива Республики Татарстан (г. Казань), Российского государственного военного архива (г. Москва), Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан (г. Уфа), архива музея Топкапы (г. Стамбул), Османского архива (г. Стамбул) и др. В-четвертых, в качестве источниковой базы также привлечены мемуарные работы турецких исследователей, раскрывающие отдельные аспекты темы. Например: труд Халифы Алтая «Мои воспоминания», статья Хикмета Танйу «Жизнь турецкого ученого, профессора Абдулкадира Инана» («Türk Bilgini Profesör Abdülkadir İnan'ın Hayatı»), а также автобиографическое произведение Абдурахмана Четина «Последний кош на моем жизненном пути» и др.

В качестве дополнительных источников в диссертации широко использованы труды казахстанских, российских и западных исследователей, непосредственно посвященные данной теме либо затрагивающие ее отдельные аспекты.

Географический охват диссертационного исследования в основном включает Центральную Азию – регионы, где в настоящее время проживают казахи, туркмены, каракалпаки и кыргызы, а в древности и в средневековый период обитали тюркоязычные кочевые народы (древние тюрки, кимакские племена, кипчаки, огузские племена и др.), а именно территории Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Монголии и Восточного Туркестана (Синьцзяна).

Хронологические рамки темы. Первый период – 1920–40-е гг. XX века (первая половина), характеризующийся становлением турецкой науки и историографии, формированием «национального» и «иммигрантского» направлений, а также научной методологии. Второй период – со второй половины 1940-х гг. до конца 1980-х гг. В рамках турецко-казахской историографии формируется направление, посвященное казахской этнографии: турецкие исследователи начинают писать о казахском народе, появляются труды по казахскому языку и этнографии. Третий период – с 1990-х гг. до настоящего времени. После 1980 г. значительно расширился проблемно-тематический диапазон исследований в области востоковедения в

Турции. В этот период начинается активное сотрудничество между турецкими и казахстанскими исследователями.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологическую основу диссертации составляют понятия «историография», «культура» и «культурные традиции», разработанные в рамках востоковедения и этнологии. Кроме того, применена типологическая классификация на основе принципов камеральной обработки источников, проблемно-тематической и хронологической группировки (диахронный метод). *Текстологический метод* позволяет выявить исторический контекст и взгляды исследователей, отраженные в их трудах о культурных традициях тюркских кочевых народов Центральной Азии, а также в отчетах, воспоминаниях и докладах участников деятельности Турецкого исторического общества. *Контекстуальный метод* направлен на выявление факторов, повлиявших на позиции исследователей и исторических деятелей. *Диахронный метод* позволяет проследить изменения определенных процессов во времени (например, эволюцию турецкой историографии с 1920-х гг. до современности). *Сравнительно-исторический метод* используется для анализа дискуссий в отечественной и зарубежной историографии, связанных с проблемами интерпретации истории кочевых народов.

Научная новизна диссертационной работы. В исследовании впервые всесторонне и системно рассмотрены следующие положения:

– определены инфраструктура, а также научные и политико-идеологические основы турецкой историографии, связанной с историей и культурой тюркоязычных народов, начиная с 1920-х гг. («эпоха Ататюрка»);

– выявлены основные факторы развития турецкой историографии (военные, политические, научные, идеологические);

– показана роль и значение Турецкого исторического общества в формировании историографии культурных традиций кочевых народов Центральной Азии;

– исследованы «национальное» и «иммигрантское» направления турецкой историографии и их различия;

– рассмотрены научная и жизненная деятельность турецких исследователей, внесших значительный вклад в развитие историографии республиканского периода;

– определены основные этапы развития турецкой историографии с 1920-х гг. до первой четверти XXI века, их содержание и особенности;

– проанализированы современное состояние и специфика турецкой историографии.

Положения, выносимые на защиту:

– турецкая историография культурных традиций тюркских народов (в том числе кочевых) сформировалась как одно из фундаментальных направлений исторической науки Турции в 1920–30-е гг.;

– на формирование данного направления повлиял ряд факторов, среди которых значительную роль играл идеологический фактор;

– важнейшую роль в становлении и развитии турецкой исторической

науки сыграло государство: в период правления первого президента Турции Мустафы Кемаля Ататюрка были заложены организационные, правовые и материальные основы исторической науки;

– под воздействием социально-политических и идеологических факторов в турецкой историографии сформировались два направления изучения культурных традиций кочевых народов – «национальное» и «иммигрантское», различающиеся по происхождению, особенностям формирования, научно-идеологической направленности, взглядам и хронологической специализации;

– историографию изучения культурных традиций тюркских народов можно разделить на три этапа: а) 1920–30-е гг. – этап становления (научного, идеологического и организационного); б) 1940–80-е гг. – дальнейшее развитие, с формированием «казахского» направления; в) период после 1991 г. – расширение тематики и укрепление научного сотрудничества между Казахстаном и Турцией.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих научных трудов по истории тюркоязычных народов. Они также представляют методологическую и содержательную ценность для изучения исторического развития, традиций и культуры кочевых обществ. Материалы исследования имеют практическое значение при подготовке научных публикаций, учебных курсов и специальных дисциплин. Они могут применяться в рамках истории, востоковедения, тюркологии, а также этнографии, этнологии, культурной (социальной) антропологии, тюркской филологии, археологии и других смежных наук.

Заключение. В настоящее время в турецкой историографии уделяется внимание ряду вопросов. Прежде всего, при рассмотрении этногенеза и этнической истории кочевых тюркских народов анализируются исторические миграции тюркских племен, особенно огузов, кыпчаков, а также карлуков, сыгравших важную роль в формировании турецкого народа как этноса. В турецкой историографии также особое внимание уделяется аспектам, связанным с религией и верованиями народов Центральной Азии, в том числе кочевых тюркских народов. В этой связи обращает на себя внимание то, что турецкие ученые уделяют особое внимание изучению древних верований (например, шаманизма), являющихся фундаментальными компонентами системы обычаев и обрядов. Вместе с тем к числу широко исследуемых научных направлений относится и изучение общих явлений и особенностей различных течений в исламе. Таким образом, анализ хода и результатов турецкой историографии, посвященной культурным традициям тюркоязычных кочевых народов Центральной Азии, свидетельствует об особой научной и практической значимости многолетнего опыта, накопленного турецкими учеными в данной области, которая является одним из фундаментальных и уникальных направлений отечественного востоковедения.